

FICHA DE QUALIFICAÇÃO DE INDICADOR (FQI) IR 01

1. Denominação: Índice de Operacionalidade da Força Terrestre	2. Revisão: 05 de maio de 2020
3. Objetivo Estratégico: Contribuir com a dissuasão extrarregional	4. Periodicidade: Anual
5. Classe: Simples	6. Unidade: Percentual (%)
7. Foco de acompanhamento: nível de prontidão, mobilidade (estratégica e tática), letalidade e proteção (individual e coletiva) do Exército, suficientes para desaconselhar ou desviar ameaças, reais ou potenciais, em qualquer expressão do poder.	
8. Metodologia de medição: levantamento dos índices de prontidão, de logística e de efetivo das Brigadas e posterior lançamento dos dados na ferramenta GPEx.	
9. Metodologia de uso: tomada de decisão; com os aspectos levantados é possível direcionar o emprego da Força Terrestre.	
10. Tipo de indicador: (X) Resultado () Tendência () Composição	11. Polaridade: (X) Maior Melhor () Maior pior () Melhor na faixa
12. Fórmula: $[(\text{Índice de eficácia na prontidão} \times 50) + (\text{Índice de prontidão logística} \times 40) + (\text{Índice de efetivo existente nas brigadas} \times 30)] / 120$	
13. Responsável pelos dados: COTER	14. Responsável pela Análise: 3ª Sch / EME
15. Esquema de cores: menor que 29,99 (Insuficiente); entre 30 e 49,99 (Regular); entre 50 e 74,99 (Bom); entre 75 e 94,99 (Ótimo); e igual ou maior que 95,00 (Excelente).	16. Acumulação: desempenho no período
17. Modelo vinculado: indicadores setoriais	18. Meta para o indicador: 80% de operacionalidade anualmente

FICHA DE QUALIFICAÇÃO DE INDICADOR (FQI) IR 02

1. Denominação: Índice de ampliação da projeção do Exército no cenário internacional	2. Revisão: 05 de maio de 2020
3. Objetivo Estratégico: Ampliar a projeção do Exército no cenário internacional	4. Periodicidade: Anual
5. Classe: Grupo	6. Unidade: Percentual (%)
7. Foco de acompanhamento: desempenho dos indicadores de composição do IR.	
8. Metodologia de medição: calculado automaticamente pela média de seus Indicadores de Composição (IC) a partir do lançamento dos dados na ferramenta GPEx.	
9. Metodologia de uso: subsídio ao decisor quanto ao reconhecimento da capacidade do Exército Brasileiro de atuar em sua missão primária de garantia da soberania nacional, bem como de contribuir para atividades e operações que promovam a estabilidade regional e a paz e segurança mundiais.	
10. Tipo de indicador: (X) Resultado () Tendência () Composição	11. Polaridade: (X) Maior Melhor () Maior pior () Melhor na faixa
12. Fórmula: $(IC\ 02.1 + IC\ 02.2) / 2$	
13. Responsável pelos dados: 5ª Sch / EME	14. Responsável pela Análise: 3ª Sch / EME
15. Esquema de cores: menor que 29,99 (Insuficiente); entre 30 e 49,99 (Regular); entre 50 e 74,99 (Bom); entre 75 e 94,99 (Ótimo); e igual ou maior que 95,00 (Excelente).	16. Acumulação: desempenho no período
17. Modelo vinculado: não há	18. Meta para o indicador: desempenho de 100 % anualmente

FICHA DE QUALIFICAÇÃO DE INDICADOR (FQI) IC 02.1

1. Denominação: Incremento médio de efetivação de intercâmbios	2. Revisão: 05 de maio de 2020
3. Objetivo Estratégico: Ampliar a projeção do Exército no cenário internacional	4. Periodicidade: Anual
5. Classe: Grupo	6. Unidade: Percentual (%)
7. Foco de acompanhamento: aumento da participação do Exército Brasileiro nos fóruns internacionais.	
8. Metodologia de medição: lançamento dos dados na ferramenta GPEx.	
9. Metodologia de uso: fortalecimento dos processos de integração e diplomacia militar junto às Nações Amigas, sejam individuais ou com o emprego de tropas.	
10. Tipo de indicador: () Resultado () Tendência (X) Composição	11. Polaridade: (X) Maior Melhor () Maior pior () Melhor na faixa
12. Fórmula: média ponderada da efetivação dos entendimentos de intercâmbios	
13. Responsável pelos dados: 5ª SCh / EME	14. Responsável pela Análise: 3ª SCh / EME
15. Esquema de cores: menor que 29,99 (Insuficiente); entre 30 e 49,99 (Regular); entre 50 e 74,99 (Bom); entre 75 e 94,99 (Ótimo); e igual ou maior que 95,00 (Excelente).	16. Acumulação: desempenho no período
17. Modelo vinculado: não há	18. Meta para o indicador: aumento médio de 20% de efetivação de intercâmbios até 2023

FICHA DE QUALIFICAÇÃO DE INDICADOR (FQI) IC 02.2

1. Denominação: Incremento médio de cargos relevantes em organismos internacionais.	2. Revisão: 05 de maio de 2020
3. Objetivo Estratégico: Ampliar a projeção do Exército no cenário internacional	4. Periodicidade: Anual
5. Classe: Grupo	6. Unidade: Percentual (%)
7. Foco de acompanhamento: aumento da participação do Exército Brasileiro nos fóruns internacionais.	
8. Metodologia de medição: lançamento dos dados na ferramenta GPEx	
9. Metodologia de uso: fortalecimento dos processos de integração e diplomacia militar junto às Nações Amigas, como também em missões de paz, sejam individuais ou com o emprego de tropas, ações de ajuda humanitária e força expedicionária.	
10. Tipo de indicador: <input type="checkbox"/> Resultado <input type="checkbox"/> Tendência <input checked="" type="checkbox"/> Composição	11. Polaridade: <input checked="" type="checkbox"/> Maior Melhor <input type="checkbox"/> Maior pior <input type="checkbox"/> Melhor na faixa
12. Fórmula: (Incremento de cargos em organismos regionais + Incrementos de cargos em missões de paz + Incremento de cargos na ONU + Incremento de missões diplomáticas fixas) / 4	
13. Responsável pelos dados: 5ª SCh / EME	14. Responsável pela Análise: 3ª SCh / EME
15. Esquema de cores: menor que 29,99 (Insuficiente); entre 30 e 49,99 (Regular); entre 50 e 74,99 (Bom); entre 75 e 94,99 (Ótimo); e igual ou maior que 95,00 (Excelente).	16. Acumulação: desempenho no período
17. Modelo vinculado: não há	18. Meta: aumento médio de 10% dos cargos relevantes em organismos internacionais até 2023

FICHA DE QUALIFICAÇÃO DE INDICADOR (FQI) IR 03

1. Denominação: Índice de contribuição com o desenvolvimento sustentável e a paz social	2. Revisão: 05 de maio de 2020
3. Objetivo Estratégico: Contribuir com o desenvolvimento sustentável e a paz social.	4. Periodicidade: Anual
5. Classe: Grupo	6. Unidade: Percentual (%)
7. Foco de acompanhamento: desempenho dos indicadores de composição do IR.	
8. Metodologia de medição: calculado automaticamente pela média de seus Indicadores de Composição (IC) a partir do lançamento dos dados na ferramenta GPEx.	
9. Metodologia de uso: tomada de decisão quanto às ações de contribuição com o desenvolvimento sustentável e paz social.	
10. Tipo de indicador: <input checked="" type="checkbox"/> Resultado <input type="checkbox"/> Tendência <input type="checkbox"/> Composição	11. Polaridade: <input checked="" type="checkbox"/> Maior Melhor <input type="checkbox"/> Maior pior <input type="checkbox"/> Melhor na faixa
12. Fórmula: $(IC\ 03.1 + IC\ 03.2) / 2$	
13. Responsáveis pelos dados: COTER	14. Responsáveis pela Análise: 3ª Sch / EME
15. Esquema de cores: menor que 29,99 (Insuficiente); entre 30 e 49,99 (Regular); entre 50 e 74,99 (Bom); entre 75 e 94,99 (Ótimo); e igual ou maior que 95,00 (Excelente).	16. Acumulação: desempenho no período
17. Modelo vinculado: indicadores setoriais	18. Meta para o indicador: desempenho de 100% anualmente

FICHA DE QUALIFICAÇÃO DE INDICADOR (FQI) IC 03.1

1. Denominação: Percentual de municípios atendidos pelas parcerias/convênios	2. Revisão: 05 de maio de 2020
3. Objetivo Estratégico: Contribuir com o desenvolvimento sustentável e a paz social.	4. Periodicidade: Anual
5. Classe: Grupo	6. Unidade: Percentual (%)
7. Foco de acompanhamento: municípios reconhecidos e atendidos em situação de emergência ou calamidade pública.	
8. Metodologia de medição: lançamento dos dados na ferramenta GPEx.	
9. Metodologia de uso: tomada de decisão quanto ao alcance dos atendimentos aos municípios em situação de emergência ou calamidade pública.	
10. Tipo de indicador: () Resultado () Tendência (X) Composição	11. Polaridade: (X) Maior Melhor () Maior pior () Melhor na faixa
12. Fórmula: $100 \times (\text{Nr de municípios reconhecidos em SE e/ou ECP atendidos no ano A}) / (\text{Nr total de municípios reconhecidos em SE e/ou ECP no ano A})$	
13. Responsáveis pelos dados: COTER	14. Responsáveis pela Análise: 3ª SCh / EME
15. Esquema de cores: menor que 29,99 (Insuficiente); entre 30 e 49,99 (Regular); entre 50 e 74,99 (Bom); entre 75 e 94,99 (Ótimo); e igual ou maior que 95,00 (Excelente).	16. Acumulação: desempenho no período
17. Modelo vinculado: indicadores setoriais	18. Meta para o indicador: 100% de municípios reconhecidos em situação de emergência (SE) ou estados de calamidade pública (ECP) atendidos anualmente.

FICHA DE QUALIFICAÇÃO DE INDICADOR (FQI) IC 03.2

1. Denominação: Índice de gestão ambiental e apoio às ações subsidiárias	2. Revisão: 05 de maio de 2020
3. Objetivo Estratégico: Contribuir com o desenvolvimento sustentável e a paz social.	4. Periodicidade: Anual
5. Classe: Grupo	6. Unidade: Percentual (%)
7. Foco de acompanhamento: atendimento do controle ambiental e de ações subsidiárias de apoio à defesa civil, participando na execução de obras de cooperação em todo o território nacional, em proveito do desenvolvimento sustentável.	
8. Metodologia de medição: lançamento dos dados na ferramenta GPEx.	
9. Metodologia de uso: tomada de decisão quanto ao alcance da gestão ambiental nas OM e das ações subsidiárias de obras de cooperação.	
10. Tipo de indicador: () Resultado () Tendência (X) Composição	11. Polaridade: (X) Maior Melhor () Maior pior () Melhor na faixa
12. Fórmula: (Taxa de realização de Diagnóstico Ambiental + Taxa de apoio à Defesa Civil) / 2	
13. Responsáveis pelos dados: DEC	14. Responsáveis pela Análise: 5ª SCh / EME
15. Esquema de cores: menor que 29,99 (Insuficiente); entre 30 e 49,99 (Regular); entre 50 e 74,99 (Bom); entre 75 e 94,99 (Ótimo); e igual ou maior que 95,00 (Excelente).	16. Acumulação: desempenho no período
17. Modelo vinculado: indicadores setoriais	18. Meta para o indicador: 100% de execução anualmente

FICHA DE QUALIFICAÇÃO DE INDICADOR (FQI) IR 04

1. Denominação: Índice de atuação no espaço cibernético com liberdade de ação	2. Revisão: 05 de maio de 2020
3. Objetivo Estratégico: Atuar no espaço cibernético com liberdade de ação	4. Periodicidade: Anual
5. Classe: Simples	6. Unidade: Percentual (%)
7. Foco de acompanhamento: implantação do Sistema e estrutura de Defesa e Guerra Cibernética para ampliar a atuação do Exército Brasileiro no setor, tanto na obtenção e na aplicação de capacidades cibernéticas, quanto na inserção política e estratégica do setor.	
8. Metodologia de medição: levantamento da implantação do Sistema Militar de Defesa Cibernética e da implantação da estrutura de Defesa e Guerra Cibernética e lançamento dos dados na ferramenta GPEx.	
9. Metodologia de uso: subsídio ao decisor com relação à capacidade de desenvolver ações defensivas e ofensivas, no contexto de um planejamento operacional militar, podendo agir, também, para retomar o controle e a atuação de setores vitais do Estado Brasileiro, no caso de perda da qualidade ou mesmo interrupção de um serviço, decorrente de um ataque cibernético.	
10. Tipo de indicador: (X) Resultado () Tendência () Composição	11. Polaridade: (X) Maior Melhor () Maior pior () Melhor na faixa
12. Fórmula: $[(\text{Índice de implantação do Sistema Militar de Defesa Cibernética}) \times 30 + (\text{Índice de implantação da estrutura de defesa e guerra cibernética}) \times 70] / 100$	
13. Responsável pelos dados: DCT	14. Responsável pela Análise: 4ª Sch / EME
15. Esquema de cores: menor que 29,99 (Insuficiente); entre 30 e 49,99 (Regular); entre 50 e 74,99 (Bom); entre 75 e 94,99 (Ótimo); e igual ou maior que 95,00 (Excelente).	16. Acumulação: desempenho no período
17. Modelo vinculado: indicadores setoriais	18. Meta para o indicador: desempenho de 100% anualmente

FICHA DE QUALIFICAÇÃO DE INDICADOR (FQI) IR 05

1. Denominação: Índice de preparo para emprego militar terrestre	2. Revisão: 05 de maio de 2020
3. Objetivo Estratégico: Modernizar o Sistema Operacional Militar Terrestre (SISOMT) - Preparo e Emprego da Força Terrestre	4. Periodicidade: Anual
5. Classe: Simples	6. Unidade: Percentual (%)
7. Foco de acompanhamento: Orientar as atividades do preparo, em estreita ligação com os comandos militares de área, de modo que a F Ter possa dispor de tropas com as capacidades militares terrestres necessárias ao emprego em operações de amplo espectro, de acordo com os cenários externos ou interesses nacionais.	
8. Metodologia de medição: levantamento de informações junto ao COTER e lançamento dos dados na ferramenta GPEx.	
9. Metodologia de uso: orienta as atividades do preparo, em estreita ligação com os comandos militares de área, de modo que a F Ter possa dispor de tropas com as capacidades militares terrestres necessárias ao emprego em operações de amplo espectro, de acordo com os cenários externos ou interesses nacionais	
10. Tipo de indicador: (X) Resultado () Tendência () Composição	11. Polaridade: (X) Maior Melhor () Maior pior () Melhor na faixa
12. Fórmula: [(% de pessoal das forças de emprego estratégico adestrado no Sistema de Prontidão) + (% de implantação do Sistema GPrep FTer)] / 2	
13. Responsável pelos dados: COTER	14. Responsável pela Análise: 3ª SCh / EME
15. Esquema de cores: menor que 29,99 (Insuficiente); entre 30 e 49,99 (Regular); entre 50 e 74,99 (Bom); entre 75 e 94,99 (Ótimo); e igual ou maior que 95,00 (Excelente).	16. Acumulação: desempenho no período
17. Modelo vinculado: indicadores setoriais	18. Meta para o indicador: índice em 80% anualmente

FICHA DE QUALIFICAÇÃO DE INDICADOR (FQI) IR 06

1. Denominação: Índice de atualização do SIDOMT	2. Revisão: 05 de maio de 2020
3. Objetivo Estratégico: Manter atualizado o Sistema de Doutrina Militar Terrestre	4. Periodicidade: Anual
5. Classe: Grupo	6. Unidade: Percentual (%)
7. Foco de acompanhamento: desempenho dos indicadores de composição do IR.	
8. Metodologia de medição: calculado automaticamente pela média de seus Indicadores de Composição (IC) a partir do lançamento dos dados na ferramenta GPEx.	
9. Metodologia de uso: subsídio ao decisor com relação a atualização do pensamento militar e de prospecção doutrinária, de modo a acompanhar a velocidade das mudanças observadas nos conflitos atuais, em sintonia com a evolução da arte da guerra.	
10. Tipo de indicador: (X) Resultado () Tendência () Composição	11. Polaridade: (X) Maior Melhor () Maior pior () Melhor na faixa
12. Fórmula: $(IC\ 06.1 + IC\ 06.2) / 2$	
13. Responsável pelos dados: COTER	14. Responsável pela Análise: 3ª Sch / EME
15. Esquema de cores: menor que 29,99 (Insuficiente); entre 30 e 49,99 (Regular); entre 50 e 74,99 (Bom); entre 75 e 94,99 (Ótimo); e igual ou maior que 95,00 (Excelente).	16. Acumulação: desempenho no período
17. Modelo vinculado: indicadores setoriais	18. Meta para o indicador: desempenho de 100% anualmente

FICHA DE QUALIFICAÇÃO DE INDICADOR (FQI) IC 06.1

1. Denominação: Índice de atualização da Doutrina Militar Terrestre (DMT)	2. Revisão: 05 de maio de 2020
3. Objetivo Estratégico: Manter atualizado o Sistema de Doutrina Militar Terrestre	4. Periodicidade: Anual
5. Classe: Grupo	6. Unidade: Percentual (%)
7. Foco de acompanhamento: nível de experimentações doutrinárias e aperfeiçoamento da pesquisa e prospecção doutrinária para revisão e atualização das publicações doutrinárias.	
8. Metodologia de medição: levantamento das experimentações e atualizações das publicações doutrinárias junto ao COTER e lançamento dos dados na ferramenta GPEx.	
9. Metodologia de uso: subsídio ao decisor quanto às bases para a formulação e atualização da doutrina de emprego da F Ter.	
10. Tipo de indicador: () Resultado () Tendência (X) Composição	11. Polaridade: (X) Maior Melhor () Maior pior () Melhor na faixa
12. Fórmula: [(% de experimentações doutrinárias realizadas com sucesso) + (% de revisão e atualização das publicações doutrinárias)] / 2	
13. Responsável pelos dados: COTER	14. Responsável pela Análise: 3ª Sch / EME
15. Esquema de cores: menor que 29,99 (Insuficiente); entre 30 e 49,99 (Regular); entre 50 e 74,99 (Bom); entre 75 e 94,99 (Ótimo); e igual ou maior que 95,00 (Excelente).	16. Acumulação: desempenho no período
17. Modelo vinculado: indicadores setoriais	18. Meta para o indicador: 90% de atualização anualmente

FICHA DE QUALIFICAÇÃO DE INDICADOR (FQI) IC 06.2

1. Denominação: Índice de transformação da DMT	2. Revisão: 05 de maio de 2020
3. Objetivo Estratégico: Manter atualizado o Sistema de Doutrina Militar Terrestre	4. Periodicidade: Anual
5. Classe: Grupo	6. Unidade: Percentual (%)
7. Foco de acompanhamento: Existência de pessoal especializado para realizar o planejamento, elaboração, validação e difusão da DMT.	
8. Metodologia de medição: levantamento das atualizações de CONDOP, QO e elaborações doutrinárias.	
9. Metodologia de uso: definir, de forma clara, realista e objetiva, a organização, o equipamento e o preparo que servirão de base para a formulação da doutrina de emprego da F Ter.	
10. Tipo de indicador: () Resultado () Tendência (X) Composição	11. Polaridade: (X) Maior Melhor () Maior pior () Melhor na faixa
12. Fórmula: [(% de atualização de CONDOP) + (% de atualização de QO) + (% de elaboração de publicações doutrinárias)] / 3	
13. Responsável pelos dados: COTER	14. Responsável pela Análise: 3ª SCh / EME
15. Esquema de cores: menor que 29,99 (Insuficiente); entre 30 e 49,99 (Regular); entre 50 e 74,99 (Bom); entre 75 e 94,99 (Ótimo); e igual ou maior que 95,00 (Excelente).	16. Acumulação: desempenho no período
17. Modelo vinculado: indicadores setoriais	18. Meta para o indicador: 90% transformada anualmente

FICHA DE QUALIFICAÇÃO DE INDICADOR (FQI) IR 07

1. Denominação: Índice de aprimoramento da gestão estratégica da informação	2. Revisão: 05 de maio de 2020
3. Objetivo Estratégico: Aprimorar a Gestão Estratégica da Informação	4. Periodicidade: Anual
5. Classe: Simples	6. Unidade: Percentual (%)
7. Foco de acompanhamento: Sistema de Informação do Exército (SINFOEx) que tem como objetivo geral promover a gestão da informação, com o fim específico de apoiar o processo decisório com oportunidade e efetividade.	
8. Metodologia de medição: levantamento da estruturação da gestão de TIC, da reorganização do SINFOEx e do aperfeiçoamento da infraestrutura do Sistema de Comando e Controle e lançamento dos dados na ferramenta GPEX.	
9. Metodologia de uso:	
10. Tipo de indicador: (X) Resultado () Tendência () Composição	11. Polaridade: (X) Maior Melhor () Maior pior () Melhor na faixa
12. Fórmula: (Índice de estruturação da gestão estratégica de TIC) + (Índice de reorganização do SINFOEx) + (Índice de aperfeiçoamento da infraestrutura do Sistema de Comando e Controle)]/3	
13. Responsável pelos dados: DCT	14. Responsável pela Análise: 2ª SCh / EME
15. Esquema de cores: menor que 29,99 (Insuficiente); entre 30 e 49,99 (Regular); entre 50 e 74,99 (Bom); entre 75 e 94,99 (Ótimo); e igual ou maior que 95,00 (Excelente).	16. Acumulação: desempenho no período
17. Modelo vinculado: indicadores setoriais	18. Meta para o indicador: desempenho de 100% anualmente

FICHA DE QUALIFICAÇÃO DE INDICADOR (FQI) IR 08

1. Denominação: Índice de aperfeiçoamento do SLMT	2. Revisão: 05 de maio de 2020
3. Objetivo Estratégico: Aperfeiçoar o Sistema Logístico Militar Terrestre	4. Periodicidade: Anual
5. Classe: Grupo	6. Unidade: Percentual (%)
7. Foco de acompanhamento: desempenho dos indicadores de composição do IR.	
8. Metodologia de medição: calculado automaticamente pela média de seus Indicadores de Composição (IC) a partir do lançamento dos dados na ferramenta GPEx.	
9. Metodologia de uso: subsídio ao decisor quanto à efetividade na previsão, provisão, manutenção e reversão dos meios e serviços necessários à execução das funções logísticas nas diversas situações de emprego.	
10. Tipo de indicador: (X) Resultado () Tendência () Composição	11. Polaridade: (X) Maior Melhor () Maior pior () Melhor na faixa
12. Fórmula: $(IC\ 08.1 + IC\ 08.2) / 2$	
13. Responsável pelos dados: COLOG	14. Responsável pela Análise: 4ª SCh / EME
15. Esquema de cores: menor que 29,99 (Insuficiente); entre 30 e 49,99 (Regular); entre 50 e 74,99 (Bom); entre 75 e 94,99 (Ótimo); e igual ou maior que 95,00 (Excelente).	16. Acumulação: desempenho no período
17. Modelo vinculado: indicadores setoriais	18. Meta para o indicador: desempenho de 100% anualmente

FICHA DE QUALIFICAÇÃO DE INDICADOR (FQI) IC 08.1

1. Denominação: Percentual de desenvolvimento do SIGELOG	2. Revisão: 05 de maio de 2020
3. Objetivo Estratégico: Aperfeiçoar o Sistema Logístico Militar Terrestre	4. Periodicidade: Anual
5. Classe: Grupo	6. Unidade: Percentual (%)
7. Foco de acompanhamento: prontidão logística que permita rápida adaptação da situação às diferentes mudanças nas condições das operações.	
8. Metodologia de medição: lançamento dos dados na ferramenta GPEx.	
9. Metodologia de uso: prosseguimento da implantação do Sistema Integrado de Gestão Logística (SIGELOG).	
10. Tipo de indicador: () Resultado () Tendência (X) Composição	11. Polaridade: (X) Maior Melhor () Maior pior () Melhor na faixa
12. Fórmula: 100 x (pontos de função realizados / pontos de função planejados)	
13. Responsável pelos dados: COLOG	14. Responsável pela Análise: 4ª SCh / EME
15. Esquema de cores: menor que 29,99 (Insuficiente); entre 30 e 49,99 (Regular); entre 50 e 74,99 (Bom); entre 75 e 94,99 (Ótimo); e igual ou maior que 95,00 (Excelente).	16. Acumulação: desempenho no período
17. Modelo vinculado: indicadores setoriais	18. Meta para o indicador: 100% desenvolvido até 2023

FICHA DE QUALIFICAÇÃO DE INDICADOR (FQI) IC 08.2

1. Denominação: Índice de desempenho do PAIT e Prg EE SLMT (IDPT)	2. Revisão: 05 de maio de 2020
3. Objetivo Estratégico: Aperfeiçoar o Sistema Logístico Militar Terrestre	4. Periodicidade: Anual
5. Classe: Grupo	6. Unidade: Número
7. Foco de acompanhamento: racionalização, adequação e modernização das estruturas e organizações logísticas, considerando as prioridades e peculiaridades das hipóteses de emprego.	
8. Metodologia de medição: lançamento dos dados na ferramenta GPEx.	
9. Metodologia de uso: capacidade de sustentar as mobilidades operacional e tática.	
10. Tipo de indicador: () Resultado () Tendência (X) Composição	11. Polaridade: (X) Maior Melhor () Maior pior () Melhor na faixa
12. Fórmula: (Orçamento do projeto - Valor agregado) / (Orçamento do Projeto - Valor Planejado)	
13. Responsável pelos dados: COLOG	14. Responsável pela Análise: 4ª SCh / EME
15. Esquema de cores: menor que 29,99 (Insuficiente); entre 30 e 49,99 (Regular); entre 50 e 74,99 (Bom); entre 75 e 94,99 (Ótimo); e igual ou maior que 95,00 (Excelente).	16. Acumulação: desempenho no período
17. Modelo vinculado: indicadores setoriais	18. Meta para o indicador: convergir para 1

FICHA DE QUALIFICAÇÃO DE INDICADOR (FQI) IR 09

1. Denominação: Índice de aperfeiçoamento do SCTIEx	2. Revisão: 05 de maio de 2020
3. Objetivo Estratégico: Aperfeiçoar o Sistema de Ciência, Tecnologia e Informação.	4. Periodicidade: Anual
5. Classe: Simples	6. Unidade: Percentual (%)
7. Foco de acompanhamento: implantação de uma cultura de inovação, de pesquisa, desenvolvimento, produção modernização, revitalização e avaliação de PRODE, de forma a assegurar o domínio e obtenção de tecnologias críticas e/ou sensíveis de uso restrito.	
8. Metodologia de medição: levantamento dos índices da fórmula junto ao DCT.	
9. Metodologia de uso: parcerias com o meio científico-tecnológico nacional e internacional (universidades, instituições de P&D e empresas), com as demais Forças e com outros exércitos.	
10. Tipo de indicador: (X) Resultado () Tendência () Composição	11. Polaridade: (X) Maior Melhor () Maior pior () Melhor na faixa
12. Fórmula: (Índice de contribuição para BID x 6) + (Índice de pesquisa, desenvolvimento e inovação de PRODE x 38) + (Índice de modernização laboratorial do SCTIEx x 16) + (Índice de capacitação do corpo técnico x 14) + (Índice de reestruturação do SCTIEx x 8) + (Índice de atualização da normatização do SCTIEx x 18) / 100	
13. Responsável pelos dados: DCT	14. Responsável pela Análise: 2ª SCh / EME
15. Esquema de cores: menor que 29,99 (Insuficiente); entre 30 e 49,99 (Regular); entre 50 e 74,99 (Bom); entre 75 e 94,99 (Ótimo); e igual ou maior que 95,00 (Excelente).	16. Acumulação: desempenho no período
17. Modelo vinculado: indicadores setoriais	18. Meta para o indicador: 100% de desempenho anualmente

FICHA DE QUALIFICAÇÃO DE INDICADOR (FQI) IR 10

1. Denominação: Índice de maturidade da gestão EB	2. Revisão: 05 de maio de 2020
3. Objetivo Estratégico: Aumentar a efetividade na gestão do bem público	4. Periodicidade: Anual
5. Classe: Simples	6. Unidade: Percentual (%)
7. Foco de acompanhamento: atualização e adaptação aos novos conceitos de Governança, de sistemas de gestão e de processos organizacionais, bem como da implantação de diretrizes governamentais voltadas para a gestão de riscos e de controle interno, marcos regulatórios imperativos.	
8. Metodologia de medição:	
9. Metodologia de uso: alinhamento dos planejamentos estratégicos setoriais e organizacionais ao Planejamento Estratégico do Exército, bem como a efetividade da gestão e governança do EB em todos os níveis.	
10. Tipo de indicador: (X) Resultado () Tendência () Composição	11. Polaridade: (X) Maior Melhor () Maior pior () Melhor na faixa
12. Fórmula: média dos índices de maturidade da gestão dos ODOp, ODS, OADI e Cmdo Mil A	
13. Responsáveis pelos dados: AGG/EME	14. Responsáveis pela Análise: AGG/EME
15. Esquema de cores: menor que 29,99 (Insuficiente); entre 30 e 49,99 (Regular); entre 50 e 74,99 (Bom); entre 75 e 94,99 (Ótimo); e igual ou maior que 95,00 (Excelente).	16. Acumulação: desempenho no período
17. Modelo vinculado: indicadores setoriais	18. Meta para o indicador: 69% de maturidade até 2023

FICHA DE QUALIFICAÇÃO DE INDICADOR (FQI) IR 11

1. Denominação: Índice de desempenho na gestão do patrimônio histórico e cultural	2. Revisão: 05 de maio de 2020
3. Objetivo Estratégico: Fortalecer os Valores, Deveres e a Ética Militar	4. Periodicidade: Anual
5. Classe: Simples	6. Unidade: Percentual (%)
7. Foco de acompanhamento: preservação da memória e culto às tradições militares, enaltecendo a grandeza dos heróis antepassados, internalizando e desenvolvendo a cultura institucional e os valores morais e éticos dos integrantes do Exército Brasileiro.	
8. Metodologia de medição: levantamento junto ao DPHCEX e lançamento dos dados na ferramenta GPEx.	
9. Metodologia de uso: a coesão, o espírito de corpo e a moral como componentes do Poder de Combate, adotando medidas proativas, por intermédio da ação de comando e do exemplo para neutralizar atitudes negativas e nocivas à moral e aos bons costumes.	
10. Tipo de indicador: (X) Resultado () Tendência () Composição	11. Polaridade: (X) Maior Melhor () Maior pior () Melhor na faixa
12. Fórmula: $100 \times (\text{Desempenho na Gestão do Patrimônio Histórico e Cultural A} - \text{Desempenho na Gestão do Patrimônio Histórico e Cultural no ano A-1} / \text{Desempenho na Gestão do Patrimônio Histórico e Cultural no ano A-1})$	
13. Responsáveis pelos dados: DECEX	14. Responsáveis pela Análise: 1ª SCh / EME
15. Esquema de cores: menor que 29,99 (Insuficiente); entre 30 e 49,99 (Regular); entre 50 e 74,99 (Bom); entre 75 e 94,99 (Ótimo); e igual ou maior que 95,00 (Excelente).	16. Acumulação: desempenho no período
17. Modelo vinculado: indicadores setoriais	18. Meta para o indicador: aumento de 5% anualmente

FICHA DE QUALIFICAÇÃO DE INDICADOR (FQI) IR 12

1. Denominação: Índice de aperfeiçoamento do SECEX	2. Revisão: 05 de maio de 2020
3. Objetivo Estratégico: Aperfeiçoar o Sistema de Educação e Cultura.	4. Periodicidade: Anual
5. Classe: Grupo	6. Unidade: Percentual (%)
7. Foco de acompanhamento: desempenho dos indicadores de composição do IR.	
8. Metodologia de medição: calculado automaticamente pela média de seus Indicadores de Composição (IC) a partir do lançamento dos dados na ferramenta GPEx.	
9. Metodologia de uso:	
10. Tipo de indicador: (X) Resultado () Tendência () Composição	11. Polaridade: (X) Maior Melhor () Maior pior () Melhor na faixa
12. Fórmula: $(IC\ 12.01 + IC\ 12.02 + IC\ 12.03) / 3$	
13. Responsáveis pelos dados: DECEX	14. Responsáveis pela Análise: 1ª SCh / EME
15. Esquema de cores: menor que 29,99 (Insuficiente); entre 30 e 49,99 (Regular); entre 50 e 74,99 (Bom); entre 75 e 94,99 (Ótimo); e igual ou maior que 95,00 (Excelente).	16. Acumulação: desempenho no período
17. Modelo vinculado: indicadores setoriais	18. Meta para o indicador: desempenho de 100% anualmente

FICHA DE QUALIFICAÇÃO DE INDICADOR (FQI) IC 12.1

1. Denominação: Incremento do desempenho da educação profissional militar	2. Revisão: 05 de maio de 2020
3. Objetivo Estratégico: Aperfeiçoar o Sistema de Educação e Cultura.	4. Periodicidade: Anual
5. Classe: Grupo	6. Unidade: Percentual (%)
7. Foco de acompanhamento: atualização permanente dos perfis e currículos, orientados ao desenvolvimento das capacidades necessárias para o desempenho profissional, mantendo-os compatíveis e adequados.	
8. Metodologia de medição: levantamento dos desempenhos de educação profissional militar e de produção do conhecimento pelo DECEX e lançamento dos dados na ferramenta GPEx.	
9. Metodologia de uso: atualização com modernas técnicas de ensino e com uma infraestrutura adequada, permitindo a qualificação dos militares, de ambos os sexos, para a superação dos desafios da Era do Conhecimento, assim como o desenvolvimento das diversas competências necessárias ao desempenho profissional, da cultura de inovação, do pensamento crítico, da liderança e da internalização de valores.	
10. Tipo de indicador: () Resultado () Tendência (X) Composição	11. Polaridade: (X) Maior Melhor () Maior pior () Melhor na faixa
12. Fórmula: $100 \times (\text{Desempenho da Educação Profissional Militar no ano A} / \text{Desempenho da Educação Profissional Militar no ano A-1})$	
13. Responsáveis pelos dados: DECEX	14. Responsáveis pela Análise: 1ª SCh / EME
15. Esquema de cores: menor que 29,99 (Insuficiente); entre 30 e 49,99 (Regular); entre 50 e 74,99 (Bom); entre 75 e 94,99 (Ótimo); e igual ou maior que 95,00 (Excelente).	16. Acumulação: desempenho no período
17. Modelo vinculado: indicadores setoriais	18. Meta para o indicador: aumento de 5% anualmente

FICHA DE QUALIFICAÇÃO DE INDICADOR (FQI) IC 12.2

1. Denominação: Incremento do desempenho da capacitação física e do desporto	2. Revisão: 05 de maio de 2020
3. Objetivo Estratégico: Aperfeiçoar o Sistema de Educação e Cultura.	4. Periodicidade: Anual
5. Classe: Grupo	6. Unidade: Percentual (%)
7. Foco de acompanhamento: desenvolvimento das capacidades necessárias para o desempenho profissional, mantendo-os compatíveis e adequados.	
8. Metodologia de medição: levantamento dos desempenhos da Capacitação Física e do Desporto pelo DECEX e lançamento dos dados na ferramenta GPEx.	
9. Metodologia de uso: descritiva, por meio do acompanhamento do rendimento alcançado pelo Exército nas diferentes competições que participar, bem como eventos de apoio a promoção desportiva.	
10. Tipo de indicador: () Resultado () Tendência (X) Composição	11. Polaridade: (X) Maior Melhor () Maior pior () Melhor na faixa
12. Fórmula: $100 \times (\text{Desempenho da Capacitação Física e do Desporto no ano A} / \text{Desempenho da Capacitação Física e do Desporto no ano A-1})$	
13. Responsáveis pelos dados: DECEX	14. Responsáveis pela Análise: 1ª SCh / EME
15. Esquema de cores: menor que 29,99 (Insuficiente); entre 30 e 49,99 (Regular); entre 50 e 74,99 (Bom); entre 75 e 94,99 (Ótimo); e igual ou maior que 95,00 (Excelente).	16. Acumulação: desempenho no período
17. Modelo vinculado: indicadores setoriais	18. Meta para o indicador: aumento de 5% anualmente

FICHA DE QUALIFICAÇÃO DE INDICADOR (FQI) IC 12.3

1. Denominação: Incremento do desempenho da produção do conhecimento	2. Revisão: 05 de maio de 2020
3. Objetivo Estratégico: Aperfeiçoar o Sistema de Educação e Cultura.	4. Periodicidade: Anual
5. Classe: Grupo	6. Unidade: Percentual (%)
7. Foco de acompanhamento: Monitorar o desenvolvimento das atividades, por meio dos indicadores de desempenho (metas atingidas). Registros de publicações de artigos em revistas especializadas em Defesa dos Estb Enos/DECEX.	
8. Metodologia de medição: levantamento dos desempenhos da Produção de Conhecimento pelo DECEX. Levantamento dos registros de publicações em revistas especializadas em Defesa em comparação com uma expectativa anual do DECEX, publicada e informada aos Estb Ens no início de cada ano e lançamento dos dados na ferramenta GPEx.	
9. Metodologia de uso: descritiva, com o acompanhamento e análise crítica do desenvolvimento das competências essenciais para o desempenho dos cargos, em consonância com o plano de carreira e os conhecimentos necessários ao desempenho das diversas funções.	
10. Tipo de indicador: () Resultado () Tendência (X) Composição	11. Polaridade: (X) Maior Melhor () Maior pior () Melhor na faixa
12. Fórmula: $100 \times (\text{Desempenho da Produção do Conhecimento no ano A} / \text{Desempenho da Produção do Conhecimento no ano A-1})$	
13. Responsáveis pelos dados: DECEX	14. Responsáveis pela Análise: 1ª SCh / EME
15. Esquema de cores: menor que 29,99 (Insuficiente); entre 30 e 49,99 (Regular); entre 50 e 74,99 (Bom); entre 75 e 94,99 (Ótimo); e igual ou maior que 95,00 (Excelente).	16. Acumulação: desempenho no período
17. Modelo vinculado: indicadores setoriais	18. Meta para o indicador: aumento de 5% anualmente.

FICHA DE QUALIFICAÇÃO DE INDICADOR (FQI) IR 13

1. Denominação: Índice de Fortalecimento da Dimensão Humana	2. Revisão: 05 de maio de 2020
3. Objetivo Estratégico: Fortalecer a dimensão humana	4. Periodicidade: Anual
5. Classe: Simples	6. Unidade: Percentual (%)
7. Foco de acompanhamento: Verificar a eficácia do conjunto das ações destinadas ao atingimento do Índice de Fortalecimento da Dimensão Humana, a fim de mensurar o OEE 13, que é constituído pelos seguintes indicadores de desempenho: Índice de Satisfação da Valorização da Força de Trabalho, Índice de Satisfação da Qualidade de Vida da Família Militar, Índice de Satisfação da Capacitação da Força de Trabalho e Índice de Satisfação da Infraestrutura de apoio à Dimensão Humana.	
8. Metodologia de medição: levantamento dos Índices pelo DGP e lançamento dos dados na ferramenta GPEx.	
9. Metodologia de uso: Acompanhar a eficácia das ações destinadas à realizar o fortalecimento da Dimensão Humana a fim de subsidiar o decisor quanto à manutenção ou correção das estratégias utilizadas.	
10. Tipo de indicador: (X) Resultado () Tendência () Composição	11. Polaridade: (X) Maior Melhor () Maior pior () Melhor na faixa
12. Fórmula: (Índice de Satisfação da Valorização da Força de Trabalho) + (Índice de Satisfação da Qualidade de Vida da Família Militar) + (Índice de Satisfação da Capacitação da Força de Trabalho) + (Índice de Satisfação da Infraestrutura de apoio à Dimensão Humana)] / 4	
13. Responsáveis pelos dados: DGP	14. Responsáveis pela Análise: 1ª SCh / EME
15. Esquema de cores: menor que 29,99 (Insuficiente); entre 30 e 49,99 (Regular); entre 50 e 74,99 (Bom); entre 75 e 94,99 (Ótimo); e igual ou maior que 95,00 (Excelente).	16. Acumulação: desempenho no período
17. Modelo vinculado: indicadores setoriais	18. Meta para o indicador: média de 70% de satisfação

FICHA DE QUALIFICAÇÃO DE INDICADOR (FQI) IR 14

1. Denominação: Índice de integração do Exército à sociedade	2. Revisão: 05 de maio de 2020
3. Objetivo Estratégico: Ampliar a integração do Exército à sociedade	4. Periodicidade: Anual
5. Classe: Fórmula	6. Unidade: Percentual (%)
7. Foco de acompanhamento: Verificar o nível de credibilidade que o EB desfruta junto à população brasileira.	
8. Metodologia de medição: levantamento dos Índices pelo CCOMSEx	
9. Metodologia de uso: os resultados do indicador irão demonstrar o nível de credibilidade do EB junto à população brasileira, como resultado das iniciativas adotadas no PEEEx, permitindo subsidiar as análises críticas quanto às estratégias adotadas.	
10. Tipo de indicador: (X) Resultado () Tendência () Composição	11. Polaridade: (X) Maior Melhor () Maior pior () Melhor na faixa
12. Fórmula: $[(\% \text{ de credibilidade do EB junto aos formadores de opinião}) \times 2 + (\% \text{ de credibilidade do EB junto à população brasileira})] / 3$	
13. Responsáveis pelos dados: CCOMSEx	14. Responsáveis pela Análise: 2ª SCh / EME
15. Esquema de cores: menor que 29,99 (Insuficiente); entre 30 e 49,99 (Regular); entre 50 e 74,99 (Bom); entre 75 e 94,99 (Ótimo); e igual ou maior que 95,00 (Excelente).	16. Acumulação: desempenho no período
17. Modelo vinculado: não há	18. Meta para o indicador: 81% de credibilidade anualmente

FICHA DE QUALIFICAÇÃO DE INDICADOR (FQI) IR 15

1. Denominação: Índice de maximização de recursos	2. Revisão: 05 de maio de 2020
3. Objetivo Estratégico: Maximizar a obtenção de recursos do orçamento e de outras fontes	4. Periodicidade: Anual
5. Classe: Simples	6. Unidade: Percentual (%)
7. Foco de acompanhamento: obtenção de recursos, oriundos de outras fontes, conferindo viabilidade e credibilidade ao planejamento estratégico, com ênfase para os Programas Estratégicos do Exército.	
8. Metodologia de medição: calculado automaticamente pela proporção percentual de recursos entre o ano atual (A) e o ano anterior (A-1) e lançamento dos dados na ferramenta GPEx.	
9. Metodologia de uso: revisão do planejamento de sensibilização dos poderes Executivo e Legislativo relevantes no processo de elaboração da Lei Orçamentária Anual (LOA), para garantir outras fontes de recursos orçamentários para o alcance do objetivo estratégico.	
10. Tipo de indicador: (X) Resultado () Tendência () Composição	11. Polaridade: (X) Maior Melhor () Maior pior () Melhor na faixa
12. Fórmula: (Incremento de recursos provenientes de emendas parlamentares x 2 + incremento de recursos provenientes de outras fontes) / 3	
13. Responsáveis pelos dados: 6ª SCh / EME	14. Responsáveis pela Análise: 3ª SCh / EME
15. Esquema de cores: menor que 29,99 (Insuficiente); entre 30 e 49,99 (Regular); entre 50 e 74,99 (Bom); entre 75 e 94,99 (Ótimo); e igual ou maior que 95,00 (Excelente).	16. Acumulação: desempenho no período
17. Modelo vinculado: indicadores setoriais	18. Meta para o indicador: incremento de 1% anualmente

FICHA DE QUALIFICAÇÃO DE INDICADOR (FQI) IT (Indicadores de Tendência)

1. Denominação: Execução Física-Financeira de cada atividade prevista no Plano Estratégico do Exército (PEEx)	2. Revisão: Set de 2020
3. Objetivo Estratégico: OEE 01 ao OEE 15	4. Periodicidade: Semestral
5. Classe: Fórmula	6. Unidade: Percentual (%)
7. Foco de acompanhamento: continuidade e previsibilidade da execução de cada atividade prevista no PEEx, conferindo viabilidade e credibilidade ao Planejamento Estratégico do Exército.	
8. Metodologia de medição: levantamento das informações juntos aos responsáveis por cada atividade e lançamento dos dados na ferramenta GPEx.	
9. Metodologia de uso: análise crítica da execução de cada atividade a fim de verificar o impacto do investimento no atingimento do objetivo estratégico.	
10. Tipo de indicador: <input type="checkbox"/> Resultado <input checked="" type="checkbox"/> Tendência <input type="checkbox"/> Composição	11. Polaridade: <input checked="" type="checkbox"/> Maior Melhor <input type="checkbox"/> Maior pior <input type="checkbox"/> Melhor na faixa
12. Fórmula: Percentuais de execução física e orçamentária de cada atividade. A execução orçamentária é a razão entre valor empenhado (VE) e valor recebido (VR) para aquela atividade (VE/VR)	
13. Responsáveis pelos dados: EME	14. Responsáveis pela Análise: EME
15. Esquema de cores: menor que 29,99 (Insuficiente); entre 30 e 49,99 (Regular); entre 50 e 74,99 (Bom); entre 75 e 94,99 (Ótimo); e igual ou maior que 95,00 (Excelente).	16. Acumulação: desempenho no período
17. Modelo vinculado: não há	18. Meta para o indicador: 25% anualmente (dentro do ciclo da SIPLEx)